

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE MANUSCRITOS PARA REVISORES

La revisión es una de las actividades más importantes en la evaluación de manuscritos, este formato pretende ser de ayuda para los revisores en el proceso de arbitraje de los manuscritos enviados a la Revista INGENIUS.

Los comentarios escritos son comúnmente la parte de más ayuda en la revisión. Por favor, aporte con sus comentarios en los campos designados para el efecto. La sección de calificación tiene la intención de ayudar a identificar puntos para los comentarios escritos, y también permitir comparaciones entre diferentes revisores. Un buen artículo debería tener una alta calificación, pero no siempre está bien en la totalidad de los aspectos. Por ejemplo, un artículo de revisión conciso y crítico (estado del arte) es una publicación valiosa, aunque podría contener originalidad intrínseca pequeña; un artículo que presenta importantes conceptos nuevos podría ser valioso, incluso con trabajo experimental limitado.

Si tiene alguna duda del proceso de revisión póngase en contacto con la Revista INGENIUS, a: <revistaingenius@ups.edu.ec>

Gracias por su gentileza en colaborar como revisor.

Oracias por su geritileza	en colaboral como reviso	JI .				
Datos del revisor						
Nombre: Organización: Correo electrónico: Teléfono: Dirección:						
Datos del manuscr	rito					
Fecha envío:		Fecha devolución:		Código:		
Título del Artículo:						
TIPO D	E DOCUMENTO:					
Elementos de Eval	uación (Seleccione la p	ountuación más apropia	da)			
Relevancia y originalidad en la temática		5 4 3 2 1 0 Refor	5 4 3 2 1 0 Reformulación de conocimientos existentes			
Presentación clara, concisa y eficaz		5 4 3 2 1 0 Despi	5 4 3 2 1 0 Desprolijo, sombrío.			
Organizado, bien redactado y argumentado		5 4 3 2 1 0 Desor	5 4 3 2 1 0 Desorganizado, gramática débil, pobre argumentación			
Técnica y matemáticamente preciso			5 4 3 2 1 0 No lógico, contiene errores significantes			
Metodológicamente bien estructurado y claro			5 4 3 2 1 0 Metodología limitada, falto de experiencia			
Eficaces ilustraciones y tablas			5 4 3 2 1 0 Cifras pobres, figuras sin discusión			
•	ores, estimula nuevas ide		5 4 3 2 1 0 Sin interés; tema es casi un cliché			
•	n resultados de investigad		5 4 3 2 1 0 Sin resultados, ningún aporte			
Valido para la práctica er	n ingeniería		actico o muy comercial			
Referencias útiles, que c	onsideren trabajos anter		encias vagas o solamente s autores.			
			Puntuación ol	otenida		
Recomendación						
De 00 a 29: No Publical De 30 a 50: Publicable Publicable	ble	·	itenida para la recomenda	ción:		
Publicable.						
Publicable con cambios sugeridos.	El manuscrito puede s	ser publicado, incorpora	ando cambios sugeridos, p	or el revisor.		
Publicable con	Publicable con El manuscrito no se puede publicar en su forma actual, debe obligatoriamente realizar los					
cambios obligatorios.cambios indicados por el revisor.No Publicable.El manuscrito no puede ser publicado.						
Recomendación:						
l K	econienuacion.					



Fécha de revisión: Código: Puntuación obtenida: Comentarios del revisor (Usar páginas adicionales si es necesario) 1. OPINIÓN REDACTADA (¿Cuál es la contribución de este trabajo, tiene valor agregado?)
Comentarios del revisor (Usar páginas adicionales si es necesario)
Comentarios al autor (es) para mejorar el artículo / explicar los cambios requeridos obligatorios / justificar e
rechazo: